

सम्पादकीय

मोटी भ्रमणको विरोध

नेपालको संकटपूर्ण अवस्थामा नेपाली जनताका विरुद्ध नाकावन्दी लगाएर जघन्य अपराध गरेका भारतीय प्रधानमन्त्री नरेन्द्र मोदीको नेपाल, अरुण तेस्मो शिलान्यास, सीमा अतिक्रमण, असमान सन्धिसम्भौताहरूको कार्यान्वयन आदिको विरोधमा सडकमा उत्रिए नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी)ले विरोध प्रदर्शन मात्र गरेन, आम देशभक्त नेपालीहरूको राजनीतिक नेतृत्व लिन पनि सफल भयो । क्रान्तिकारी माओवादी बाहेकका राजनीतिक पार्टीहरूले देखिए गरी सडकमा उत्रिए विरोध गरेको पाइएन । छिट्युट रूपमा विप्लव नेतृत्वको नेकपा, विकेशील साभा र ग्रेटर नेपालले मोदी भ्रमणको विरोध गरेको देखिए घोषित रूपमा देशव्यापी रूपमा सडकमा उत्रिए विरोध भने क्रान्तिकारी माओवादी बाहेक अन्य राजनीतिक पार्टीले गरेको देखिएन । क्रान्तिकारी माओवादीले सातवटै प्रदेशका विभिन्न जिल्लामा खासगरी काठमाडौं, चितवन, इटहरी, रौतहट, बुटवल, नेपालगञ्ज, कैलाली र दैलेखमा विरोध जुलूससहितका विरोधसभाहरू सम्पन्न गरिए । मोदी भ्रमणको पहिलो दिन सैन्यमज्ज्व टुँडिखेलमा मोदीले नेपाली सेनाको तर्फबाट सलामी लिइरहँदा क्रान्तिकारी माओवादीले टुँडिखेलका वरिवरि ६ वटा आर्कबाट कालोभण्डा, तुलसहितका बेलुन उडाएका थिए । राज्यप्रशासनको कडा सुरक्षा धेरा र निगरानीलाई चुनौती दिए क्रान्तिकारी माओवादीले सडकमा उत्रेर विरोध गरेपछि मोदी भ्रमणको दोस्तो दिन उल्लेखित अन्य पार्टीहरूले छिट्युट रूपमा विरोध गरेका थिए ।

पूर्वोषित कार्यक्रम अनुसार मोदी भ्रमणको विरोधमा २९ वैशाखमा क्रान्तिकारी माओवादीले निकालेको विरोध जुलूस र सभामाथि हस्तक्षेप गरी क्रान्तिकारी माओवादीका स्थायी समिति सदस्य तथा देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपालका केन्द्रीय अध्यक्ष सीपी गजुरेलसहित देशभरिमा ५४ जना नेता कार्यकर्ताहरूलाई प्रहरीले गिरफ्तार गयो । विरोधको स्वरलाई दमन र निषेध गर्न ओली-मोदी गठबन्धनले जितसुकै सुरक्षा व्यवस्था कडा परेपनि राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय मिडियामा मोदी भ्रमण विरोधका समाचारहरू फैलिए । नेपालका ब्रोडसिटका मिडियाहरूले यति दूलो विरोध हुँदा पनि मोदी विरोधका समाचारहरूलाई स्थान दिएको देखिएन भने अनलाइन न्यूज पोर्टलहरूमा भने क्रान्तिकारी माओवादीको विरोध प्रदर्शनले राष्ट्र स्थान अग्रेटेको थियो । सामाजिक सञ्जालहरूमा तिरोधक स्वर्करूपमा प्रदर्शित भएकै थिए ।

मोदीको यो तेस्मो र नाकाबन्दीपछिको पहिलो नेपाल भ्रमण थियो । मोदीको यो भ्रमणसँगै नेपाली राष्ट्रिय स्वाधीनताको क्षेत्रमा निकै गम्भीर र पैचिला सवालहरू उत्पन्न भएका छन् । राष्ट्रिय स्वाधीनतामधि खतरा उत्पन्न गराउने खालका प्रत्यक्ष रूपमा थुप्रै गतिविधि र चलखेल भएका छन् । भारत नेपाललाई भूटानीकरणको मोडेलमार्फत सिक्किमीकरण गर्ने योजनाका साथ अगाडि बढिहेको छ भन्ने क्रान्तिकारी माओवादी लगायतका पार्टीहरूले गर्ने गरेको विश्लेषण सही सावित हुँदै गएको छ । बढदो सीमा अतिक्रमणमा सरकारी मौनता, माथिल्लो कर्णाली, अरुण तेस्मो, महाकाली, गण्डकी, कोशीलगायत भारतसँग गरिएका सन् सचासयताका सबै असमान सन्धिसम्भौताहरूको कार्यान्वयनको सरकारी प्रतिबद्धता, जनकपुर र काठमाडौंमा गरिएका नागरिक अभिनन्दन र चाबी हस्तान्तरण, सुरक्षा र पराष्ट्र मामिलामा भारतीय नियत्रण, आकाशिदो भारतसँग व्यापार घाटा, राज्यका सबै निकायमा भारतीय विस्तारवादका एजेण्टहरूको उत्पादन आदिले राष्ट्रिय स्वाधीनतामधि गम्भीर खतरा उत्पन्न भएको देखिन्छ ।

यस्तो अवस्थामा देशभक्त नेपालीहरू र कम्युनिष्ट क्रान्तिकारीहरू एकताबद्ध भएर भारतीय विस्तारवादी हस्तक्षेपका विरुद्ध प्रतिरोध आन्दोलनको उठान गर्नुपर्ने ज्वलन्त आवश्यकता देखिएको छ । राष्ट्रिय स्वाधीनता र जनजीवीकाकै मुद्दामा विगतमा कार्यगत एकता गरेका क्रान्तिकारी माओवादी, मसाल र नेकपावीच मोदीको भ्रमणको विरोधमा कार्यगत एकता प्रदर्शित हुन सकेन । क्रान्तिकारी माओवादीले त्यसतर्फ पहल गर्दा गर्दै पनि अन्य घटकमा कार्यगत एकताप्रति सुचि कम हुनु पक्कै पनि राम्रो कुरा होइन । यस्तो अरुचिले भारतीय विस्तारवाद र उसको दलाल शक्तिलाई नै धुमाउरो रूपमा सहयोग पुन गएको छ । तथापि क्रान्तिकारी माओवादीको सक्रिय पहलकदमीमा भएको देशव्यापी विरोध कार्यक्रमले आम देशभक्त नेपालीहरूमा एउटा आशा र विश्वासको रक्तसञ्चाव गराएको छ । देशभक्त जनगणतान्त्रिक शक्ति र क्रान्तिकारी शक्तिहरू बीचको एकता र विस्तारवाद विरुद्धको प्रतिरोध संघर्षमा नै नेपाल र नेपालीहरूको जीवन अन्तर्निहत रहेको छ ।

परिवर्तनको सम्बाहक

सत्यतथ्य निष्पक्ष खबर तथा
विचारका लागि सधैं हर्ने र पढने गर्ने ।
www.moolbato.com

अरुण तेसो आयोजना : भ्रम र यथार्थ



● गणेश कट्टाल ●

जनताको बचतलाई राष्ट्रिय पुँजी निर्माण गर्नेभन्दा पनि सत्ता संघन्त्र सञ्चालनका लागि दोहोरो कर, राजस्व सङ्कलन, वैदेशिक क्रण, दलाल पुँजी र परिनिर्भर अर्थनीति निर्माण रणनीतिको प्रतिफल देश भन् गरिबीको चपेटामा फस्दै गयो । औलामा गन्न सकिने मानिसहरू धनी भए, पुँजी निर्माणका दीर्घकालीन श्रोत साधमहरू व्यक्तिलाई जिम्मा लगाए राज्यले गर्ने लगानी गैर उत्पादनमुलक क्षेत्रमा गरिरहेको छ । देशमा शिक्षा र स्वास्थ्य जस्तो सबेदनशील क्षेत्रमा समेत व्यापारिक नीति बनाइएको छ । र पनि वाम र कम्युनिष्टको नाममा शासकहरू जनतामा विकास र समृद्धिको भ्रम छिरिहेका छन् । राष्ट्रियाती चहेरा उदागो हुँदा पनि राष्ट्रवादको फलाको हालिहेका छन् । समय गतिशिल छ । जनता सचेत बढै गएका छन् । भ्रमहरू विस्तारै साफ हुँदै गएका छन् ।

विषय प्रवेश :

देशकै आर्थिक तथा प्राविधिक हिसाबले सबैभन्दा उत्कृष्ट योजनामध्ये अरुण तेसो १ नं. योजना हो । जलविद्युत नीवीकरणीय उर्जा भएकाले यसको स्वेदेशमा खपत हुँदा विदेशी मुद्रा तिरेर आयात गरिएको तेल, एल.पी. यासको खपतमा कमी भइ व्यापार घाटा कम हुँच र वातावरणीय अवसर घाटाउन सकिन्छ ८५ प्रतिशतसम्म फर्म इन्जी उत्पादन हुने दीर्घकालीन महत्वको उक्त आयोजना बुट प्राणाली अन्तरगत भारतीय कम्पनीलाई हचुवाको भ्रमा सुमिनु राष्ट्रियात नभए के हो ? केवल सीमा असुरक्षा, शासकीय वेशिति, आर्थिक, साँस्कृतिक गुलामी । मुटीभर प्रष्ट दलाल, सुरखीर, राष्ट्रियाती व्यक्तिले जिते, देश र जनतालाई आन्तरिक दासत्वबाट मुक्त गर्न कीति घरपतिवाहारी भए, त कीति आमा बुवा, दाजुभाइ, दिवि, बहिरीहरू विहीन भए । तर नेपाल र नेपाली जनतालाई के पाए ? केवल सीमा असुरक्षा, शासकीय वेशिति, आर्थिक, साँस्कृतिक गुलामी ।

अरुण तेसो आयोजनाको सक्षिप्त विकासक्रम

सन् १९८५ - पहिलो अध्ययन जापानको जाइका कम्पनीद्वारा

सन् १९६८ र ८७ - तत्कालीन पञ्चायती सरकारद्वारा

सन् १९९२ - पूर्व प्राविधिक अध्ययन

सन् १९९३ - नेपाल विद्युत प्राधिकरणद्वारा न्यून लागतमा उत्पादन विस्तार योजना

सन् २०११ - सतलजद्वारा सर्वेक्षण

सन् २०१४ - भारतको केन्द्रीय विद्युत प्राधिकरणले आयोजनाको ढीपीआर स्वीकृत

आयोजना स्थल संख्यावादी र भोजपुर जिल्लाको सीमाक्षेत्र भएर बने अरुण नदीको प्याकिसन्दा दोभान ।

आयोजनाको कुल छेत्रफल ४ सय ९६ हेक्टर, त्यसमा वनको जग्गा ३ सय ९८ हेक्टर, निजी जग्गा ९८ हेक्टर ।

बाँधका कारण सिर्जना हुने तालले ५० हेक्टर

जमिन डुबान तथा आयोजना प्रवेशमार्फ ११६.८ किलोमिटर लामो सडक ।

बाँध बने स्थल नुम र प्याकिसन्दा गाउँपालिकाको प्याकिसन्दा दोभान, पाथिभरा गाउँपालिका तथा विद्युत गृह दिविङ्ग गाउँपालिका ।

अरुण तेसो आयोजना

चीनको सीमानाभन्दा केवल १७ किलोमिटर दक्षिण संखुवासभा र भोजपुर जिल्लाको सीमाक्षेत्र भएर बने अरुण नदीको प्याकिसन्दा दोभान, तुम्लिड्टार देखि २९.२ किलोमिटर, प्याकिसन्दा दोभान ६८ मिटर अलो ४ १५५ मिटर लामो बाँध ।

अरुण तेसो कुल क्षमता ११०० मेगावाट

हाल निर्माण ९०० मेगावाट

आयोजनाबाट करिब ४ अर्ब २ करोड युनिट

नेपालले निःशुल्क पाउने करिब ८८ करोड युनिट ।

३ अर्ब १४ करोड युनिट भारत निर्यात हुने ।

अरुण-३ को पूर्व मुख्य लगानीकर्ता विश्व बैंकले लगानी गर्नको लागि राखेका पूर्वशर्तहरू

जम्मा ४४ पूर्वशर्तहरू को केन्द्रीय उद्येष्य नै प्राधिकारणको विश्वीकरणीय अधिकारी व

देशभर क्रान्तिकारी माओवादीद्वारा मोदी भ्रमणको विरोधमा गरिएको प्रदर्शनमाथि प्रहरी हस्तक्षेप र करपकड़का दृश्य



संसदीय व्यवस्थाको उन्मत्तन

संसदीय व्यवस्थाको जुन उल्लेखनीय आलोचना सन् १८७१ मा गरिएको थियो त्यो आज सामाजिक अन्धराष्ट्रवाद र अवसरवादको जगजगीले गर्दा मार्क्सवादका "विर्सिएका शब्दहरूमा" समाविष्ट गरिएको छ। पेशागत मन्त्रीहर र संसद सदस्यहरूले सर्वहारावर्गप्रति विश्वासघातीहरू र हाप्रो जमानाका "कारोबारी" समाजवादीहरूले संसदीय व्यवस्थाको आलोचनासम्बन्धी सारा कार्य अराजकतावादीहरूको जिम्मामा छोडिएका छन् र यसै अद्वृत बुझिमतापूर्ण तर्कको आडमा संसदीय व्यवस्थाको जुनसुकै आलोचनालाई पनि "अराजकतावाद" भनी घोषणा गर्ने गरेका छन्। यस कुरामा कर्ता पनि आराचर्य छैन कि संसदीय व्यवस्था भएका देशहरूमा बस्ते सर्वहारावर्ग शीदेमान, डेपिड, लेगीन, साक्षा, रेनोडेल, हेडेसन, भान्डेभेल्ड, स्टाउनिड, ब्रातिंग, बिस्सोलातीजस्ता "समाजवादीहरू" देखेर क्षुध्य छ र अराजकतावादी-सङ्घसमाजवादप्रति बढी सहानुभूति देखाउदैछ, यद्यपि त्यो पनि अवसरवादके साक्षे भाइ हो।

परन्तु मार्क्सिको निर्मित क्रान्तिकारी द्वन्द्ववाद कहिल्यै पनि यस्तो फोझो फेसनदार शब्दडब्बर अर्थात् टिनटिने बाजा थिएन, जस्तो कि प्लेखानोभ, काउतस्की तथा अखले त्यसलाई बनाइदिएका थिए। मार्क्सिको यस्तो व्यवस्थाको "गोर्टसम्म" उपयोग गर्ने अयोग्यताको कारणले गर्दा अराजकतावादसँग निर्मातापूर्वक सम्बन्धविच्छेद गर्ने सामर्थ्य राख्युभएको थियो, त्यो पनि खास गरी जब परि स्थिति प्रत्यक्षतः क्रान्तिकारी हुँदैन। तर संसदीय व्यवस्थाको सच्चा क्रान्तिकारी सर्वहारा आलोचना कसरी गर्नुपर्छ भन्ने पनि उहाँलाई थाहा थियो।

मात्र संसदीय सैवेधानिक राजतन्त्रहरूमा होइन, अपितु सबभन्दा प्रजातन्त्रिक गणतन्त्रहरूमा समेत सत्तारुद्धर्वाको कुन चाहीं सदस्यले सदमा गएर जनताको दमन र उत्पीडन गर्ने हो भन्ने प्रश्नमा केही वर्षमा एक पल्ट निर्णय लिनु नै पुँजीजीवी संसदीय व्यवस्थाको वास्तविक सार हो।

परन्तु यदि राज्यको प्रश्नलाई लिने हो भन्ने अर्थात् यदि सय क्षेत्रमा सर्वहारावर्गको कार्यभारको द्विष्टिकोणले संसदीय व्यवस्थालाई राज्यको एउटा निकायको रूपमा विचार गर्ने हो भन्ने संसदीय व्यवस्थाबाट छुटकारा पाउने बाटो कुन हो? कसरी त्यस बेगर पनि काम चलाउन सकिन्छ?

फेरि पनि दोहोचाइ तेह्याकिन भन्नुपर्ने खण्ड पनि आउँठ- कम्युनको अध्यनमा आधारित मार्क्सिको शिक्षा यति हदसम्म विर्सिद्याकाएको छ कि आधुनिक "सामाजिक प्रजातन्त्रवादी" (पदहोस-समाजवादप्रति आधुनिक विश्वासघाती) लाई संसदीय व्यवस्थाको अराजकतावादी अथवा प्रतिक्रियावादी आलोचनाबाहेक अर्को कुनै आलोचना नै बोधाम्य छैन।

निश्चय नै संसदीय व्यवस्थाबाट छुटकारा पाउन प्रतिनिधित्वपूर्ण निकायहर र निर्वाचन प्रथा नै नामेत पार्नु पर्दैन, बरु प्रतिनिधित्वपूर्ण निकायहरूलाई गफ गर्ने कोठाको सद्वा "कार्यकारी" निकायहरूमा बदलिनु पर्दछ। "कम्युन संसदीय निकाय नभएर कार्यकारी निकाय पनि हुनुपर्ने थियो अर्थात् त्यो ऐनकानुन बनाउने मात्र होइन कि त्यसलाई कार्यान्वय विनियोग गर्ने निकाय हुनु पर्दथ्यो"।

"संसदीय होइन, बरु कार्यकारी" निकाय- यो कुरा आधुनिक संसद सदस्यहरू तथा सामाजिक प्रजातन्त्रवादका संसदीय "कोठे छाउराहरूको" मर्मस्थलमा नै चोट पुने किसिमाबाट भनिएको छ। अमेरिकादेखि स्वीटिजरल्याण्डसम्म, फ्रान्सदेखि इङ्लॅण्ड, नर्वे र अन्य देशहरूमा संसदीय व्यवस्था भएको जस्तूको मुलुकमा पनि नजर लगाउनोस-वास्तविक "राजकीय" कार्य त पर्दापछाडि हुँच र विभिन्न विभागहरू, कार्यालयहरू र अद्वाखानाहरूले त्यो कार्य पूरा गर्दछन्। संसदहरूमा चाहिँ "सर्वासाधारण जनताको" खालीगाफ मात्रै हाँकिन्छ। यो कुरा यति हदसम्म सही छ कि पुँजीजीवी प्रजातन्त्रवादी गणतन्त्र- रसियाली गणतन्त्रमा समेत वास्तविक संसदको स्थापना गर्न नपाउँ संसदीय व्यवस्थाको यी सबै दोषहरू तुर्ले प्रकट भइसकेका थिए। स्कोबेलेभ र चेरेली, चेन्नेभ र आधुनिक्येभ जस्ता कुहिएको कूपमाडूकूताका नायकहरू त सोभियतहरूलाई समेत धृण्ठि चुँजीजीवी संसदीय व्यवस्थाको पाराले बिदुप्याउन सार्थक छन् र सोभियतहरूलाई फोझो गफ हाँके ठाउँमा परिणत गरिएका छन्। सोभियतहरूमा

हो। के नेपालमा प्रधानमन्त्री भारत भ्रमण जाँदा आफौ बनाउनपर्ने भनेर नेपाली सेनाको टिम लिएर जान सक्छन्? कदापि सक्वैन्। नेपालको सार्वभौमिकतामाथिको यस प्रकारको भारतीय हस्तक्षेपको स्वाभाविमानी नेपालीले सहन सक्वैन्।

नेपालको भारतसँगको अर्को दूलो समस्या भेनेको सीमा समस्या र डुबानको समस्या हो। आज भारतीय पक्षबाट नेपालको सीमा दिनदिनै मिच्दै आएको कुरा सर्वीवदिते छ। त्यसै वर्षायाममा नेपालको दीक्षण सिमाना नजिकका भूमि भारतले एकतर्फी रूपमा बनाएको बांधका कारणले डुबानमा पर्दछन्।

यो समस्या भेनेको बारेमा मोदी एक शब्द पनि बोलेनन्। नेपालको तर्फबाट पनि सरकारले यस विषयमा कुनै कुरा राखेको पाइएन। छापामा सीमा समस्या समाधान गर्ने प्रचण्डले आग्रह गरे भनिएको छ। दुई देशको सरकारको बीचमा सीमा अतिक्रमण र दुबानको बारेमा ठाउँ

कुरा नभएपछि प्रचण्डको आग्रहको कुनै अर्थ छैन। यसभन्दा अधिल्लो भ्रमणमा मोदीले नेपालको विकास र सम्प्रदिको लागि निकै दूला दूला आश्वासन दिएर गए पनि आफौ अनुकूलको सर्विधान बन्न्यो भनेर नेपालाई नाकाबन्दी नै लगाए। यसले मोदीको मुखमा एउटा र पेटमा अर्को कुरा छ भन्ने कुरा प्रष्ट छ। अहिले प्राकृतिक स्रोतसाधन र सप्तप्ता आफौ हातमा पार्ने र नेपालाई भारतको अधिनमा राख्ने अर्को शब्दमा समिक्षकम बनाउने बाहेक अर्को उद्देश्य छैन।

नेपालको प्राकृतिक स्रोतसाधन र सम्पदामाथि भारतले जुन एकाधिकार जमाउँदै आएको छ, त्यो भारतीय विस्तारवादी शासकहरूको भन्दा पनि सत्तामा जान र सत्तामा ठाउँमा देखि बेच्न पछि नपर्ने दलाल तत्वहरू, राष्ट्रिय स्वाधीनताको लडाइँमा हामीले सबैधन्दा पहिले नेपालका यिनै भारतीय विस्तारवादी दलालहरूको विरुद्ध दलहरू पनि भारतीय विस्तारवादी दलालहरूको र अन्य करिपय दलहरू पनि भारतीय विस्तारवादी दलालहरूको विरुद्ध

"चुनाउने" नारा मात्र होइन भने संसदीय व्यवस्थाबेगर चाहिँ प्रजातन्त्रको कल्पना गर्न सकिन्छ र गर्नु पर्दछ।

कुन कुरा ज्यादै नै शिक्षप्रद छ भने मार्क्स जब ती पदाधिकारीहरूको कामको बारेमा कुरा गर्नु हुँच जो के कम्युन, के सर्वहारा प्रजातन्त्र दुवैको लागि जस्ती हुँचन्, तब उहाँ तिनको तुलना "जुनसुकै अन्य रोजगारादाताका" कर्मचारीहरूसँग अर्थात् "मजदुरहरू ज्यामीनाइकेहरू र कारिन्दाहरू" सहित सामान्य पुँजीजीवी उद्योगसँग गर्नु हुँच।

मार्क्सिमा कल्पनावादको गच्छसम्म पनि छैन। यस मानेमा कि उहाँले कुनै "नयाँ" समाजको मनगढन्त विचार या कपोलकल्पना गर्नुभएको छैन। होइन, उहाँले त पुरानो समाजबाट नयाँ समाजको जन्मको र पहिलोबाट दोस्रोमा सद्क्रमापाका स्थापहरूको अध्ययन प्राकृतिक ऐतिहासिक प्रक्रियाको रूपमा गुर्जियो। उहाँले आम सर्वहारा आन्धोलनको वास्तविक अनुभव प्रहरू गर्नुभयो र त्यसको विवरणको गच्छसम्म पनि छैन।

पुँजीजीवी समाजको पैसामा बिक्ने र मक्किइसको संसदीय व्यवस्थाको ठाउँमा कम्युनले यस्ता निकायहरू खडा गर्दछ जहाँ तर्कवितर्क र बहसको स्वतन्त्रता धोखामा परिणत हुँदैन, किनभने संसद सदस्यहरूले स्वयम् काम गर्नु पर्दछ, स्वयम् आफैले आफ्ना रहन्छन्, किन्तु विशेष प्रणालीको रूपमा, विधायिका र कार्यपालिकाबीच श्रम विभाजनको रूपमा, प्रतिनिधित्वपूर्ण निकायहरू कायमै रहन्छन्, किन्तु विशेष प्रणालीको रूपमा, प्रतिनिधित्वपूर्ण निकायको अभावमा हामी प्रजातन्त्रको, अझ सर्वहारा प्रजातन्त्रको समेत कल्पना गर्न सक्वैनै। परन्तु यदि हाप्रो निर्मित पुँजीजीवी समाजको आलोचना फोसो शब्दजाल मात्र होइन भने, यदि पुँजीजीवी समाजको आलोचना आलोचनाको आधिपत्यलाई आफाले नै हाप्रो वास्तविक र दृढ इच्छा हो र मेसेभिकहरू र मजदुरहरूबाट भोट लिने

यदि पुँजीजीवी समाजको आलोचना आधिपत्यलाई आफाले नै हाप्रो वास्तविक र दृढ इच्छा हो र मेसेभिकहरू र मजदुरहरूबाट भोट लिने "चुनाउने" नारा वास्तविक र दृढ इच्छा हो र मेसेभिकहरू र मजदुरहरूबाट भोट लिने यदि प्रजातन्त्रको कल्पना गर्नु सकिन्छ र गर्नु पर्दछ।

उहाँलाई पाण्डित्यपूर्ण "उ प दे श" दिएन जस्तोकि प्लेखानोभ उपदेश थियो, "-हत्यार नउताउपुनें थियो, "अथवा चेरेतोतोको उपदेश थियो, "-प्रत्येक वर्गले आफैनै सीमाभित्र रहनु पर्दछ।"

कर्मचारीतन्त्रलाई जातातै नै पूर्ण रूपले अहिले तत्कालै निर्मूल पार्ने त कुरै उन्न सक्वैनै। यो कपोलकल्पना हुँदैन। परन्तु तत्कालै पुरानो नोकरशाही यन्त्र चक्नाचूर अर्थात् कम्युनिक नाराहरू तर पुँजीजीवी "आशिर्वाद" निकायको निर्मान भने नोकरशाही अद्वाखानाको ढीलासुस्ती -यस्तो छ "चोखो" गठबन्धनको सारतत्व, यदि पुँजीजीवी समाजको आलोचना आलोचनाको आधिपत्यलाई आफाले नै हाप्रो वास्तविक र दृढ इच्छा हो र मेसेभिकहरू र मजदुरहरूबाट भोट लिने</

प्रगतिशील गीत सङ्गीतबारे एक छलफल

● चैतन्य

आजको कार्यक्रमका बारेमा धेरै नभएर केही कुराहरु राख्न जसरी छ। सर्वप्रथम इच्छुक सांस्कृतिक प्रतिष्ठानद्वारा आज जुन कार्यक्रम राखियो गीत सङ्गीतको समीक्षाका बारेमा, साथसाथे प्रतिष्ठानबाट प्रकाशित गरिएको 'लक्ष्यको शिख' सि.डि.को सार्वजनिककरणको कार्यक्रम पनि राखियो यो धेरै महत्वको रहेको छ। यसको निमित्त म आयोजक साथीहरूलाई विशेष धन्यावाद दिन चाहन्छु।

'लक्ष्यको शिख' भन्ने जुन गीत रचना छ, यसको गीतकार, सङ्गीतकार र स्वर दिने कलाकारहरू, एजेञ्जर (सङ्गीत संयोजक)हरू सबैसबैताई म धन्यावाद दिन चाहन्छु। यो महत्वपूर्ण कृति हो। र यो नयाँ जनवाद हुँदै समाजवाद र सम्यवादको निर्माणमा उदात्त आदर्श प्राप्तीको खालिर गीत सङ्गीतको निर्माणमा सङ्गीतको एउटा महान् अधियानको सिडि हो। खास गरी महान् जनयुद्धको प्रकृयामा यस्ता गीत सङ्गीतहरूको रचना गर्ने र जनयुद्धद्वारा उद्घाटित नयाँ यथार्थाई कलाका माध्यमबाट गीत सङ्गीतमा संस्कृतिक फाँटका, सङ्गीत क्षेत्रका साथीहरूले मिहिनेत गर्नु भयो, त्याग गर्नु भयो त्यसलाई यहाँ संरक्षण र संयोजन गर्ने काम भएको छ। इच्छुक सांस्कृतिक प्रतिष्ठानसँग जोडिएको आदर्श र वलदानमा पनि यो सम्बन्धित छ। यसर्थमा गीतका सम्पूर्ण प्रष्टा साथीहरू, यसलाई सङ्गीत र स्वर दिने कलाकारहरू, गीतहरूको रचना गर्ने सबै साथीहरू प्रति म हार्दिक अभिवादन

त्यस्तो किन गर्नु पच्छो ? गीत गाएको छ तर सुन्दा आनन्द आउँदैन। त्यस्तो भाकाको के काम भयो ? यो नेगोटिभ पाटो हो। यो कमजोरी लेखक कलाकारको भन्दा पनि हामी समीक्षकहरूको हो। हामीले यसबारेमा उपयुक्त समीक्षा गरेर दिशा निर्देश गर्न सक्नौ।

अब कुरा आउँछ लोकगीतको। लोकगीत प्रतिको हामो दृष्टिकोण के हो ? यस बारेमा प्रश्नहुन जसरी छ। लोकगीतलाई असाध्य नकारात्मक दृष्टिकोणले हर्मे प्रवृत्ति पनि छ। लोकगीतलाई यथावत नकल गर्ने प्रवृत्ति पनि छ। यो दुवै प्रवृत्ति गलत हो। लोकगीतलाई हृष्टु बहुव नकल गर्ने प्रवृत्ति पनि गलत हो, लोकगीतलाई धृष्टा गर्ने दृष्टिकोण पनि गलत हो। लोकगीत भन्दा वित्तकै रामा छू भन्ने कुरा पनि होइन। हो त्यहाँ छाडा, अशिललाई पनि छू, तिनलाई हामीले नकारात्मक रूपमा हर्मु पर्छ। त्यहाँ रामा पनि छू। लोक धुनहरू छू, लोक सङ्गीतहरू छू। कातिपय त जीवनवादी छू। जनभाकाहरू छू। हो त्यो क्षेत्रमा हामीले ध्यान दिनु पच्छो। यहाँ मौलिकताको कुरा पनि गर्दा यहाँ खिसी गर्ने पनि रहेछन्।

एक पटक मेरो खुसीराम पारिखनसँग कुरा पनि भयो। हैन खुसीरामजी तपाइँले यो के लेख थाल्नुभयो ? भनेर सोँचै। रामा रामा लेख्नुहुँयो खुसीराम पारिखनले। अनि उहाँले यी नयाँ ठिठाहरूले मलाई त हैन पारे भन्नु भयो। यो बुदोले आधुनिक गीतको रचना गर्ने पनि जान्दैन सङ्गीत सिर्जना गर्न पनि जान्दैन भनेर मलाई हैरान पारे त्यही भएर मैले अचेल त

त्यस्तो किन गर्नु पच्छो ? गीत गाएको छ तर सुन्दा आनन्द आउँदैन। त्यस्तो भाकाको के काम भयो ? यो नेगोटिभ पाटो हो। यो कमजोरी लेखक कलाकारको भन्दा पनि हामी समीक्षकहरूको हो। हामीले यसबारेमा उपयुक्त समीक्षा गरेर दिशा निर्देश गर्न सक्नौ।

अब कुरा आउँदा लोकतान्त्रिक गणतन्त्र आएको छ। अब के गर्ने भन्ने कुरा आयो ? कस्का विरुद्ध गीत लेख्ने ? साथीहरू सरकारमा पुगिएहो। हिजो आन्दोलनकै कुरा गर्ने हो भने जनयुद्धको विरोध गर्ने सरकारमै छू। फूर्न प्रधानमन्त्री नै छू। जनयुद्धको नेतृत्व गर्ने पनि पनि त्यही सरकारमा छू। भनेपछि अब के गर्ने ? एउटा सानो कुरा गर्नै, धेरै भन्नु पर्दैन। सरकारमा पुगिएकोपछि साथीहरूले के भन्न थाल्नु भयो भने अब हडताल सडताल केही गर्नु पर्दैन। आफू सत्तामा जानको लागि हडताल चाहियो, आफू सत्तामा गैसकपछि हडताल चाहिएन। प्रचण्डजीले क्रान्तिको बारेमा थुपो कुरा गर्नुभाल्छ। उहाँको एउटा भाषण सुन्नै। उहाँले अब क्रान्ति होइन है। सुशासन र स्थीरता चाहियो भन्नै भाषण गर्दै हिनुहुँछ। अब कस्का विरुद्ध लड्ने भन्ने कुरा भयो।

हामीले भारतीय प्रिस्तावादका विरुद्ध लड्नै आइराखेका हौँ। भारतीय प्रधानमन्त्री मोदी आए। हामीले विरोध प्रदर्शन गर्ने त्यारी गर्दै थियौ, हाम्रा साथीहरूलाई देशभारी धमाधम पकडी राख्न्या छ सरकारले। किन पकडिनुभयो उहाँहरूले ? विरोध गर्ने अधिकार छ कि छैन ? जनवाद आयो भनेर बडो लोकतान्त्रिक भनेर भन्नुहुँछ। यही हो लोकतान्त्रिक गणतन्त्र ? विरोध गर्ने अधिकार त जहाँसुकै पनि दिइएको हुँछ। अनि आफूलाई कम्युनिस्ट भन्नुहुँछ। देशभक्त भन्नुहुँछ आफूलस्लाई। भएन भनेर वामपन्थी पनि भन्नुहुँछ। यहि हो वाम ? अब उहाँहरूको विरोध गर्ने कि नगर्न ? न यो वाम हो, न यो कम्युनिस्ट हो न यो देशभक्त हो। अब हाम्रा गीत सङ्गीत त्यहाँ कन्द्रीत हुनु पर्ने भयो। यसबारेमा हामीले गम्भीरता पूर्वक सोच्न जस्ती छ।

हामी धेरै छौँ। प्रातिशील लेखक सङ्घ पनि छ। त्यहाँ हामी पनि छौँ र सरकार पक्षधरहरू पनि हुँहुँछ। अब उहाँहरू यही संसदीय व्यवस्थालाई सुदूर बनाए लैजाने भन्नुहुँछ। के प्रातिवादीहरूले त्यही गर्ने हो ? थ्रै प्रस्तुनहरू उठेका छू। हामी कम्युनिस्टहरूको साहित्यिक साङ्गीतिक आन्दोलनको धारा भनेको समाजवादी यथार्थवाद हो। समाजवादी यथार्थवाद हो भने यो सत्ता, व्यवस्था र संसदवालाई जोगाउनुहोस् समाजवादी यथार्थवादी हुँह्नु ? यसबारेमा गम्भीर वहस दुन जस्ती छ।

इच्छुक प्रतिष्ठानले एउटा कार्यक्रम राख्यो। त्यो बेला हामीले छलफल र बहस गर्दै। यो पनि जस्ती छ। सत्ताको कुर्चीमा गएर बस्ने आन्दोलनकारीहरूलाई दमन गर्ने ? कम्युनिस्ट हौँ, देशभक्त हौँ, वाम हौँ भने ? त्यो अधिकार छैन उनीहरूलाई। र, अब हाम्रो लक्ष्य उद्देश्य के हो साहित्यिक, साङ्गीतिक फाँटको ? आन्दोलनको दिशा केही भने बारेमा हामीले राम्रै तरिकाले छलफल र बहस गर्नु पर्ने भयो। यो आवश्यक छ। आन्दोलन जित्सुकै भएपनि एउटा अध्याय सकियो। गणतन्त्र आयो। यो ठिकै छ। धर्म निरपेक्षता, सङ्गीयता, समानुपातिक समावेशिता पनि ठिकै छ। तर सम्प्रभामा यो संविधानले के गरेको छ ? साथीहरूले भन्नुहुँछ अब समाजवादको कुरा। समाजवाद त भारतको संविधानमा पनि त लेखेको छ। समाजवाद त धेरै किसिमाको हुँच्न्। प्रतिक्रियावादी समाजवाद पनि हुँच्न्। मार्सल्से त सुधारवादी समाजवाद, प्रतिक्रियावादी समाजवाद भन्नुभयोको छ। तर धेरै यस बारेमा हामीले राम्रोसँग सोच्न र गाइडलाइन दिन सकेका छैन। कलाकारहरूको बारेमा राम्रोसँग पढेर सुनेर समीक्षा गर्न सकिएन त्यो हाम्रो कमजोरी हो। कलाकारहरूमा आधुनिकतावाट प्रभावित हुने प्रवृत्ति छ, त्यो कमजोरी हो। हो, यो हटाउनको निमित्त के गर्ने हो ? यस बारेमा हामी सबैले राम्रोसँग अध्ययन गर्नु बुझ्नै।

गीत सङ्गीतको रचनाका केही नियमहरू छू। त्यो नियम के हो यस बारेमा हामीले जानु जस्ती छ। गीतको लक्ष्य, ताल, सुर, भावको बारेमा पनि हामीले थाहा पाउने भएर भन्नुभयो। त्यस्तो चिजहरू त राम्रै छू। तर धेरै यस बारेमा हामीले राम्रोसँग सोच्न र गाइडलाइन दिन सकेका छैन। कलाकारहरूको बारेमा राम्रोसँग पढेर सुनेर समीक्षा गर्न सकिएन त्यो हाम्रो कमजोरी हो। कलाकारहरूमा आधुनिकतावाट प्रभावित हुने प्रवृत्ति छ, त्यो कमजोरी हो। हो, यो हटाउनको निमित्त के गर्ने हो ? यस बारेमा हामी सबैले राम्रोसँग अध्ययन गर्नु बुझ्नै।

सौन्दर्यशास्त्रको बारेमा पनि यहाँ कुरा उठेको छ, त्यसबारेमा पनि म चर्चा गर्दै। गीत सङ्गीतको बारेमा एउटा नियम छ, त्यो हो सङ्गीतको नियम। ल अफ हामीली भने। त्यो सौन्दर्यशास्त्रको नियम हो। त्यो असाध्य महत्वपूर्ण छ। यसले सामज्जस्य खोज्नु। विभिन्न विरोधीहरूका बीचमा एकत्र खोज्नु यसले। अथवा द्वन्द्वादको विपरितहरूको एकत्रको नियम खोज्नु भन्नै। विभिन्न स्वरहरू, तालहरू र लयहरूका बीचमा विपरितहरूको एकत्रको माग गर्दै। आरोह अवरोहको एकत्रको माग गर्दै। यो सबै कुरामा अन्तर्वस्तु र रूपको पनि सङ्गीती हुनु पर्छ भने एउटा महत्वपूर्ण नियम हो। तर द्वन्द्वादको नियमको मात्रै कुरा गेरे काम भएन। यसमा साहित्यको बारेमा भन्न सकिएन। अब सङ्गीतमा दिनहरूलाई जस्तो र बलाल, नोकरसाह र भारतीय प्रिस्तावादलाई जस्तो बचाउन र संरक्षण गर्न चाहियो। यस्तो विरुद्ध लड्ने भन्ने कोरा भन्नुहुँछ।

हामीलाई के लागेको छ भने नेपालमा प्रगतिशील साहित्य, प्रातिशील गीत सङ्गीतको धेरै राम्रोसँग हो। केही कमि कमजोरी छू तर मूल्य रूपमा यी धेरै राम्रा छू। गीत सङ्गीत र सिर्जनाको नियमहरूलाई सोच्न र गाइडलाइन दिन सकेका छैन। कलाकारहरूको बारेमा राम्रोसँग पढेर सुनेर समीक्षा गर्न सकिएन त्यो हाम्रो कमजोरी हो। कलाकारहरूमा आधुनिकतावाट प्रभावित हुने प्रवृत्ति छ, त्यो कमजोरी हो। हो, यो हटाउनको निमित्त के गर्ने हो ? यस बारेमा हामी सबैले राम्रोसँग अध्ययन गर्नु बुझ्नै।

यसमा धेरै यस बारेमा जानु हुन जस्ती छ। गीत सङ्गीतको नियमहरूलाई सोच्न र गाइडलाइन दिन सकेका छैन। कलाकारहरूको बारेमा राम्रोसँग पढेर सुनेर समीक्षा गर्न सकिएन त्यो हाम्रो कमजोरी हो। कलाकारहरूमा आधुनिकतावाट प्रभावित हुने प्रवृत्त

लक्ष्यको...

कार्यक्रममा बोल्दै वैद्युत अगांड भन्नुभयो गीत सझाईको सौन्दर्यको विवेचना गर्न गीत सझाईको भित्री मर्मको बारेमा ज्ञान हुनु जस्री छ । नेपालमा यस बारेमा धैरे अध्ययन र लेखन हुन सकेको छैन । यो धैरे गाह्रो कुरा पनि हो । प्रगतिशील गीत सझाईको मात्रा, ताल र भावको कुरा त गरियो, त्यो भनेको के हो भन्ने कुरामा राम्रो अध्ययन र लेखन हुनु जस्री छ । पञ्चायतकालमा जनतालाई चेतना दिने र क्रान्तिमा उर्जा भर्ने काममा प्राप्तिशील गीत सझाईको साथक र सज्जकहरूले महत्वपूर्ण भूमिका खेलेको चर्चा गर्नुहुँदै त्यसबेलाका शीर्ष कलाहरूको नाम लिँदै भन्नुभयो 'ञ्जायत कालमा गीत लेख्ने र गाउनेमा पारिदिनको पनि महत्वपूर्ण योगदान छ । यस क्षेत्रमा रामेश, रायन, रामकृष्ण दुवाल, जेवी दुडे, श्याम तपोट आदि थुप्रै थुप्रैको नाम अडूँछ । पछिल्लो कालमा मणि थापाले पनि लेख्नुभयो । उहाँहरू सबैले असाध्य मिहिनेत गर्नुभयो यस क्षेत्रमा । जनयुद्धको प्रकृयामा थुप्रै थुप्रै साथीहस्ते लेख्नुभयो । यो लेखेको कुरा राम्रो छ । यसको समीक्षा गर्न कुरा निकै गाह्रो छ ।

अबको गीतसझाईको लक्ष्य र उद्देश्यबाट चर्चा गर्दै कस्का विश्वदू लेख्ने र गाउने भन्ने विषयमा उहाँले भन्नुभयो 'अब आन्दोलनको लक्ष्य कस्का विश्वदू हो र के प्राप्ति हो भन्ने कुरालाई हामीले राम्रो तरिकाले सोच्न जस्री छ । अब सामन्त, दलाल, नोकरसाह र भारतीय विस्तारवादलाई जस्ते बचाउन र संरक्षण गर्न चाहन्छ त्यसैका विश्वदू हाम्रो आन्दोलन लक्षित हो र हुनु पर्छ ।

उहाँले हिजो जनयुद्ध गरेर आएको एउटा शक्ति आज विजातीय तत्वसंग घाँटी जोडेर गएको र आफ्ना मित्र शक्ति प्रति दमन गर्न थालेको विषयमा पनि कडा टिप्पणी गर्नु भयो ।

सो कार्यक्रमा जनगायक रामकृष्ण दुवालाले गीतको मात्राले ताल मान्ने तालले गला सबै मिल्न्यो भन्ने गीत राम्रो हुने भन्नुहुँदै आफूले सज्जीत सिकाएको कलाकार मध्ये असाध्य छिठो सिक्को र टिप्पे कला चुनु गुरुङमा भएको स्परण गर्नु भयो । चुनु गुरुङको स्परण गर्दा उहाँको गला अवश्वद्ध भएको थियो । उहाँले आफूनो गीतसझाईलाई स्थान दिन सके अखले हेपन नसक्ने तर अहिलेको मिडियाले भारतीय गीतलाई महत्व दिने गरेको र हाम्रा गीत सज्जीतलाई उपेक्षा गर्ने गरेकोमा दुःख व्यक्त गर्नु भयो । उहाँले अहिले वामपन्थी सरकार भए पनि नाम मात्रैको वामपन्थी भएकोले परिस्थिति नवदालिएको अनुभूति पनि राख्नु भयो ।

कार्यक्रमका अर्का वक्ता प्रगतिशील समीक्षक डा.मधुसुदन गिरीले रस र भाव पनि वर्णीय हुने र अभिजात वर्ग र श्रमीक वर्गको सौन्दर्य र विवर फरक हुने भएकोले यो गीतको क्यासेले प्रतिनिधित्व गर्ने श्रमिक वर्गको लागि उत्साहित गीत रहेको बताउन भयो । प्रगतिशील कवी पित्रलाल पंजानीले 'लक्ष्यको शिखर' गीत एक्टम्यो किसिले त्यसैका विस्तृत चर्चा गर्नुभएको थियो भन्ने जनवादी गायक जेवी दुरुरेले गीतसझाईको क्षेत्रमा आफूले सझालेका अनुभूतिहरू राख्नु भएको थियो ।

इच्छुक प्रतिष्ठानकै प्रेक्षालय घड्कुलो काठमाडौंमा सम्पन्न कार्यक्रममा प्रमुख अंतिथि मोहन वैद्य किरण बाट गीत एक्टम्य 'लक्ष्यको शिखर' सार्वजनिक गरिएको थियो । २०७९ जेठ १३ गते प्रहरी हिरासतमा हत्या गरिएका कृष्णसेन इच्छुकको रिक्षामा शिर्क गीत गाउने गर्न अनुर्धार्त मुजफ्फपुर विद्युत केन्द्र (सब-स्टेशन)

गाएर कार्यक्रमको शुरुवात गरिएको थियो । कलाकारहरू निर्मला घिरिङ, बिहानी बिक र प्रगति हिरासालाई उक्त सिडिमा सङ्कलित गीत गाएका थिए ।

प्रतिष्ठानका अध्यक्ष ईश्वरचन्द्र ज्ञालालीले कार्यक्रमको सुरुमै उक्त कार्यक्रमको उद्देश्य माथि प्रकास पाईदै विषय प्रवेस गराउनुभएको थियो । उक्त कार्यक्रमको सञ्चालन प्रतिष्ठानका सदस्यसंचिच ग्राहितावादी कवि तथा कथाकार हिरामणि दुःखीले आमन्त्रित सबैलाई स्वतान्त्र गर्दै कार्यक्रम सञ्चालन गर्नु भएको थियो ।

माओवादी पार्टीको टुकुरुसंगै

तीनीरी नेपालले निःशुल्क पाउने छ आयोजनाबाट २५ वर्षमा नेपाललाई रोयलटी, निःशुल्क विद्युत तथा आयकर बापत जम्मा १ खर्ब २६ अर्ब ५० करोड रुपैयाँ प्राप्त ।

अरुण ३ मा नेपालले के पाउँछ ?

यो अर्थात् वार्षिक २१.९ प्रतिशत अर्थात् १९७ मेगावाट बिजुली नेपालले निःशुल्क प्रेस्टनलाई अरुण तेस्रो परियोजनाको रेकर्ड तपाईं पाउँन सक्नु हुन ।

अरुण ३ मा नेपालले के गुमाउँछ ?

१२ सय मेगावाट क्षमताको बुढीगण्डकी जलविद्युत आयोजनाको अनुमानित लागत करिब २ खर्ब ६० अर्ब

रुपैयाँ छ भने नी सय मेगावाट क्षमताको अरुण तेस्रोको अनुमानित लागत जम्मा १ खर्ब ४ अर्ब रुपैयाँरहेको छ । अत्यन्त कम लागतको अरुण तेस्रो आयोजना भारतकै हातमा पुनु र त्योभन्दा दोबार रुपैयाँ र विशेष विद्युत तथा राष्ट्रमान्तरीको जारी र विशेष विद्युत तथा राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०१९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०२९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०३९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०४९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०५९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०६९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७२ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७३ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७४ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७५ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७६ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७७ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७८ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०७९ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०८० गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको जारी २०८१ गोपनीलाई नेपालले राष्ट्रमान्तरीको

